**РЕШЕНИЕ**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 ноября 2019 года город **Казань**

Ново-Савиновский районный суд г.**Казани**в составе:

председательствующего судьи Петровой А.Р.,

при секретаре судебного заседания Тимерхановой И.И.,

с участием истца ФИО1а Р.К., представителя истца ФИО2а И.Я.,

представителя ответчика ФИО3ой-ФИО4ой С.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1 Р.К. ФИО5 Н.Б. к ФИО5 Н.Б. о расторжении договора купли-продажи автомобиля, взыскании неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда, возмещении убытков,

**УСТАНОВИЛ:**

ФИО1 Р.К. ФИО5 Н.Б. обратился с иском к ФИО5 Н.Б. ФИО5 Н.Б. о расторжении договора купли-продажи автомобиля, взыскании неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда, возмещении убытков.

В обоснование указано, что --.--.---- г. между сторонами заключен договор купли-продажи автомобиля --- года выпуска, стоимость которого составила 50 000 рублей. В ходе исполнения договора ответчик грубо нарушил обязательства по оплате товара. До сегодняшнего дня оплата не произведена, что является основанием для расторжения договора. Кроме того, ответчик, в нарушение положений Приказа №-- «О порядке регистрации транспортных средств», транспортное средство в установленные сроки не перерегистрировал. В ходе эксплуатации транспортного средства ответчик нарушает ПДД РФ, на сегодняшний день сумма штрафов составляет 32 457 рублей. Данные штрафы ответчик отказывается платить.

На основании изложенного, истец просит расторгнуть договор купли-продажи автомобиля от --.--.---- г., обязать ответчика возвратить транспортное средство - автомобиль ---, взыскать с ФИО5 Н.Б. в свою пользу 32 457 рублей в счет возмещения убытков (штрафов), 4 775 рублей 34 копейки в счет процентов за пользование чужими денежными средствами, неустойку в размере 1% от стоимости автомобиля за период с --.--.---- г. по --.--.---- г. в сумме 50 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей, 10 000 рублей в счет возмещения расходов по оплате юридических услуг, 1 700 рублей в счет возмещения расходов по оплате государственной пошлины.

Определением суда от --.--.---- г. принято увеличение исковых требований, истец просит взыскать с ответчика в свою пользу 62 457 рублей в счет возмещения убытков в виде штрафов ГИБДД, в остальной части требования поддержал.

Определением суда от --.--.---- г. к участию в деле в качестве представителя ответчика привлечен адвокат в порядке статьи [50 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-5/statia-50/),

В судебном заседании истец, представитель истца требования поддержали.

Представитель ответчика иск не признал.

В соответствии со статьей [12](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.37/) ГПК РФ, гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, что в полной мере может быть реализовано только в случае предоставления каждому из лиц, участвующих в деле, возможности присутствовать в судебном заседании.

В силу части 1 статьи [56 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Судом установлено, что --.--.---- г. между ФИО1 Р.К. и ФИО5 Н.Б. заключен договор купли-продажи автомобиля ---. Согласно условиям договора, стоимость автомобиля составляет 50 000 рублей. В соответствии с пунктом 2 договора, покупатель обязуется принять данное транспортное средство и уплатить его стоимость продавцу.

В судебном заседании истец пояснил, что на основании договора купли-продажи от --.--.---- г. передал ответчику автомобиль. Акт приема-передачи автомобиля не составлялся. Сторонами было оговорено, что ФИО5 Н.Б. оплатит стоимость товара в течение недели с момента заключения договора. Однако, до сегодняшнего дня обязательства по договору ответчиком не исполнены.

Выслушав стороны, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу пункта 1 статьи [9](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-1/glava-2/statia-9/) Гражданского кодекса Российской Федерации граждане по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские **права**.

На основании части 2 статьи [209](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-ii/glava-13/statia-209/) Гражданского кодекса Российской Федерации собственник **вправе**по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие **права**и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе, отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, **права**владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

В соответствии с частью 2 статьи [218](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-ii/glava-14/statia-218/) Гражданского кодекса Российской Федерации **право**собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

Согласно пункту 1 статьи [421](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-27/statia-421/), статьи [432](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-28/statia-432/) Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора; договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение; договор, подлежащий государственной регистрации, считается заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом (п. 3 ст. [433](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-28/statia-433/) Гражданского кодекса Российской Федерации).

По смыслу положений пункта 1 статьи [223](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-ii/glava-14/statia-223/), пункта 2 статьи [224](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-ii/glava-14/statia-224/) Гражданского кодекса Российской Федерации, транспортное средство, относящееся к движимому имуществу, в случае его отчуждения государственной регистрации не подлежит, а **право**собственности на такую вещь возникает с момента ее передачи.

Согласно пункту 1 статьи [454](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-1/statia-454/) Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

При этом, в соответствии с пунктом 1 статьи [486](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-1/statia-486/) Гражданского кодекса Российской Федерации, покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В статье [450](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-29/statia-450/) Гражданского кодекса Российской Федерации определены основания расторжения гражданско-правового договора, в частности, по требованию одной из сторон договор может быть расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной.

Из содержащегося в пункте 2 статьи [450](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-29/statia-450/) Гражданского кодекса Российской Федерации понятия существенного нарушения договора одной из сторон (существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была **вправе**рассчитывать при заключении договора) следует, что сторона, предъявляющая в суд требование о расторжении договора по этому основанию, должна представить доказательства, подтверждающие именно такой характер нарушения.

Между тем, истец не представил суду каких-либо доказательств причинения значительного, по смыслу пункта 2 статьи [450](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-29/statia-450/) Гражданского кодекса Российской Федерации, ущерба, посчитав таковым сам факт неполучения денег за проданный автомобиль.

Однако, правовые последствия несвоевременной оплаты покупателем переданного ему продавцом товара по договору купли-продажи содержатся в пункте 3 статьи [486](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-1/statia-486/) Гражданского кодекса Российской Федерации, в силу которой, если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец **вправе**потребовать оплаты товара и уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами.

Иных, чем указано выше, последствий неоплаты принятого покупателем товара ни нормами гражданского законодательства, ни договором сторон не предусмотрено. Только в случае одновременного отказа покупателя от принятия и оплаты товара продавец **вправе**по своему выбору потребовать оплаты товара или отказаться от исполнения договора (пункт 4 статьи [486](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-1/statia-486/) Гражданского кодекса Российской Федерации).

Учитывая, что правоотношения, возникающие в связи с отказом покупателя от оплаты принятого им товара, урегулированы специальной нормой (ст. [486](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-1/statia-486/) Гражданского кодекса Российской Федерации), применение иной правовой нормы является недопустимым.

В связи с изложенным, суд приходит к выводу о том, что требование истца (продавца) о расторжении договора купли-продажи в связи с неоплатой переданного им товара не основано на законе, следовательно, удовлетворению не подлежит. Требований о взыскании с ФИО5 Н.Б. стоимости товара истцом не заявлено.

Истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с --.--.---- г. по --.--.---- г., размер процентов по расчету истца составил 4 775 рублей 34 копейки.

В соответствии с пунктом 1 статьи [395](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-25/statia-395/) Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами суд, в соответствии с положениями пункта 3 статьи [486](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-1/statia-486/) Гражданского кодекса Российской Федерации, находит обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Размер процентов за пользование чужими денежными средствами за период с --.--.---- г. по --.--.---- г. составляет 4 965 рублей 63 копейки, исходя из следующего расчета:
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7,50%
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50 000

29.07.2019

30.08.2019
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7,25%

332,29

Итого:

476

7,51%

4 965,63

Вместе с тем, суд не может выйти за рамки исковых требований и считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца 4 775 рублей 34 копейки.

Поскольку к возникшим правоотношениям Закон РФ «О **защите прав потребителей**» применению не подлежит, оснований для взыскания неустойки не имеется.

Заявляя требования о взыскании с ФИО5 Н.Б. убытков в размере 62 457 рублей, истец указывает, что в отношении него, как собственника транспортного средства, вынесены постановления о привлечении его к административной ответственности и назначено административное наказание в виде штрафов. Общая сумма штрафов в настоящее время составляет 62 457 рублей.

Разрешая требования в указанной части, суд исходит из того, что штраф являются мерой административной ответственности за совершение правонарушения, которая подлежит применению непосредственно к лицу, совершившему правонарушение, и по смыслу статьи [15 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-1/glava-2/statia-15/) не могут быть отнесены к убыткам. В связи с чем, в указанной части требования удовлетворению не подлежат.

Согласно статье [151 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-3/glava-8/statia-151/), если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные **права**либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Требования истца о взыскании компенсации морального вреда подлежат оставлению без удовлетворения, поскольку личные неимущественные **права**истца не были нарушены, посягательств на принадлежащие истцу нематериальные блага со стороны ответчика не было.

Согласно части 1 статьи [100](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-100/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истцом понесены расходы по оплате услуг представителя в размере 10 000 рублей, что подтверждается квитанцией.

Учитывая степень сложности, характер рассматриваемого спора и категорию дела, объем доказательственной базы по данному делу, количество судебных заседаний, степень участия представителя в разрешении спора, суд определяет размер стоимости услуг представителя, подлежащих возмещению истцу ответчиком в сумме 3 000 рублей.

При подаче искового заявления истцом оплачена государственная пошлина в размере 1 700 рублей. С ответчика в пользу истца, в соответствии с положениями статьи [98 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-98/), подлежит взысканию государственная пошлина в размере 400 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь статьями [12](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.37/), [56](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/), [194](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/)-[199](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л :**

Исковые требования ФИО1 Р.К. ФИО5 Н.Б. к ФИО5 Н.Б. о расторжении договора купли-продажи автомобиля, взыскании неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда, возмещении убытков, удовлетворить частично.

Взыскать с ФИО5 Н.Б. в пользу ФИО1 Р.К. ФИО5 Н.Б. 4 775 рублей 34 копейки в счет процентов за пользование чужими денежными средствами, 3 000 рублей в счет возмещения расходов по оплате услуг представителя, 400 рублей в счет возврата государственной пошлины, уплаченной при подаче искового заявления.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами в Верховный Суд Республики Татарстан через Ново-Савиновский районный суд г.**Казани**в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья: А.Р. Петрова